Добрый день, студенты!

Прочитайте конспект урока, посмотрите фильм «Поэт» о С. Есенине [https://yandex.ru/video/preview/?filmId=7135891498156413609&url](https://yandex.ru/video/preview/?filmId=7135891498156413609&url=https%3A%2F%2Fwww.kinopoisk.ru%2Ffilm%2F161142%2F%23!watch-film%2F4828d7158e49db3fa0914da3107168a6%2Fkp%2F1%2F5&text=%D0%B5%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%BD%201%20%D1%81%D0%B5%D0%B7%D0%BE%D0%BD%205%20%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%8F&path=sharelink), на основании данной информации ответить на вопрос:

1. Почему С.Есенина и В.Маяковского называют двумя лицами одного времени?
2. Как Вы оцениваете поэтическую дуэль Маяковского и Есенина в фильме? Кто Вам ближе?

Весь конспект урока и ДЗ сфотографировать (прямо!!!) и отправить на почту valusha-sasha@mail.ru до семи часов вечера 19.11

*Тема: С.Есенин и В.Маяковский – два лица одного времени*

Перед нами две славные и жестокие судьбы, две открытые души, два поэта, вошедших в литературу и историю нашей страны.

Б.Пастернак в статье “Люди и положения” пишет, что С.Есенин был соперником В.Маяковского “на арене народной революции и в сердцах людей”, и добавляет: “Ставлю их рядом, потому что они сами в эпохе, во главе угла эпохи рядом стали и останутся”. Почему авторы программы поставили их рядом?

Сверстники, пришли в литературу одновременно.

Дети своей эпохи, которая нашла отражение с их творчестве.

Они представители разных направлений поэзии “Серебряного века”, имеющие разные “Я – концепции” творчества поэтов.

Любовь к Родине, человечеству проходит через их творчество.

Их ждала судьба того поколения : самоубийство, разочарование в своих политических взглядах, двойственность, сомнения в правильности линии партии.

2 поэта одного времени.

2 новые поэтические души.

2 мировоззрения.

2 мечты о светлом будущем.

2 трагедии времени.

Любой художник интересен именно разнородной совокупностью им написанного, когда “агитпром” и пронзительная интимная лирика совмещаются в контурах одной поэтической судьбы. Судьбы сколь противоречивой, столь и ценной. Судьбы поэтов можно осмыслить только в контексте эпохи.

В.Маяковский и С.Есенин являются 2 ликами одного времени, отразившие в своем жизненном и творческом пути сложности начала эпохи ХХ века. Всмотритесь в эти портреты.

Родились почти в одно время : В.Маяковский в 1893г., С.Есенин в 1895г. – сверстники.

Пришли в литературу почти одновременно: В.Маяковский был объявлен Д.Бурлюком поэтом осенью 1912 года, тогда же появилось его стихотворения “Ночь”, “Утро”. С.Есенин в 1913 г. стал посещать кружок М.Бауэра, где ему было сказано “ твои стихи похожи на песни жаворонка”. С 1914 г. начал печататься.

Участвовали в революционной борьбе: В.Маяковский рано услышал разговоры родителей о неправильном устройстве мира, о власти богатых, рано увидел негативность буржуазной действитель-ности. Учеником II класса принимал участие в революционных выступлениях в 1905г. С.Есенин знал беды крестьян, когда работал в типографии, приобщился к революционной борьбе.

Оба свидетели двух войн, трёх революций, которые приветствовали, т.к. считали, что они улучшат жизнь России, верили в построение рая для народа.

1) В.Маяковский как поэт – футурист отрицает все в современной ему действительности:

Долой ваш строй!

Долой вашу любовь!

Долой вашу религию!

Долой вашу поэзию!

Предлагая всё старое “скинуть с парохода современности”, он провозглашает:

Даешь общество людей братьев,

Основанное на любви, гуманности.

2) Ранний В.Маяковский противопоставляет лирического героя толпе:

а)

Все вы на бабочку поэтиного сердца

взгромоздитесь, грязные, в калошах и без калош.

Толпа озвереет, будет тереться

ощетинит ножки стоглавая вошь.

б)

…А если мне сегодня грязному гунну

кривляться перед вами не захочется – и вот

я захохочу и радостно плюну,

плюну в лицо вам

я – бесценных слов транжир и мот.

Его плевок в лицо зрителей – это попытка “расшевелить” в людях что-то человеческое, стыд. Бунтующему герою хочется встряхнуть общество, заставить почувствовать себя людьми. Образ героя-бунтаря обнаруживает стремление к новой жизни, для которой поэт готов пожертвовать собой.

3) С.Есенину присуща специфическая религиозность и народных представлений о двухмерности бытия. В статье “Ключи Марии” он пишет “Всё от дерева – вот религиозные мысли нашего народа…”

а)

Изба крестьянская.

Хомутный запах дегтя,

Божница старая,

Лампады кроткий свет.

Как хорошо,

Что я сберег те

Все ощущенья детских лет.

б) Город – нечто неживое, не питающееся корнями единого дерева

Веселым парнем,

До костей весь пропахший

Степной травой,

Я пришел в этот город с пустыми руками,

Но зато с полным сердцем

И не пустой головой

в) По Есенину, человек должен жить в гармонии с окружающим миром

Я учусь, я учусь моим сердцем

Цвет черемух в глазах беречь.

 У Есенина мировоззрение связано с крестьянским миром, которым он воспитан, а у Маяковского – с футуризмом, поэтому каждый из них нашёл свой стиль в литературе, поэтому в их стихах появились 2 различные поэтические души.

1) Маяковский, когда искал свой путь в литературе, отмечал: “Перечёл всё новейшее. Символисты – Белый, Бальмонт. Разобрала формальная новизна. Но было чуждо. Темы, образы не моей жизни, Попробовал сам писать также хорошо, но про другое, оказалось, также про другое нельзя. Вышло ходульно и ревплаксиво”

У Есенина в первых стихах не было ничего специфически “деревенского”. Его стихи были подобны стихам провинциальных “выходцев из низов”.

2) Пастернак пишет: “Маяковский и Есенин не обошли того, что знали и помнили с детства, они подняли эти привычные пласты, воспользовались заключённой в них красотой и не оставили её под спудом”, поэтому В.Маяковский рисует “Адище-города”, где заблудилась и заплутала одинокая душа: “Я одинок, как последний глаз у идущего к слепым человека”, а С.Есенин описывает союз человека и природы:

… Хорошо под осенней свежестью

Душу- яблоню ветром стряхнуть…

3) В.Маяковский показывает, как в мире грубой прозы человеческому чувству пробиться трудно: “Я знаю – солнце померкло б, увидев, наших душ золотые россыпи”, а С.Есенин заявляет: “Старый клен головою на меня похож”.

4) Маяковский считал, что нужно “Укутать душу от осмотров”. Троцкий подчёркивал: “Грубостью он прикрывается от сурового времени”. А стих С.Есенина – “… сплошное настроение. Слова, рифма подчинены чувствам” (Воронский). Он зовёт нас к Пушкину, а его бунт, хулиганство – тоже защитная реакция, поэтому стихи этих поэтов – лиричны.

5) Оба поэта – лирики, хотя у В.Маяковского – декларация и пересказ его чувств: “Опять перед уличной пылью ступенями строк ввысь поведя! До краёв полное сердце вылью в исповеди”, – у С.Есенина – одни чувства: “Покатились глаза собачьи золотыми звёздами в снег”.

6) Б.Пастернак замечал, что С.Есенин и В.Маяковский были соперниками “на арене революции и в сердцах людей”, соперниками они были и на поэтических турнирах. В.Маяковский на сцене был великолепен, вспоминает Ю.Олеша, он был остроумен, его замечания вызывали аплодисменты, а мощные высказывания вызывали тишину:

Я знаю слов набат.

Они не те, которым рукоплещут,

От слов таких срываются гроба

Шагать четвёркою своих дубовых ножек.

С.Есенин читал громко, уверенно. Бухарин говорил, что он обращался “к живым людям, с особой психологией”. А Твардовский отмечал, что он покорял “искренностью выражения человеческих чувств”, а Виноградов добавляет : “сверхискренностью”

1) Они знали цену друг другу. И вражды между ними не было. Происходил обмен взаимными уколами (устно и в печати), но это диктовалось не личными, а групповыми интересами, поэтому в 1924г в записке устроителю вечера, Есенин пишет: “ Вдвоём с кем-нибудь считаю неудобным выступать по направлению”.

2) С.Есенин критиковал Маяковского- футуриста, при этом говорил, что ему нравятся стихи Маяковского “Мама и убитый немцами вечер”, “Война объявлена”.

3) Есенин в статье “Железный Миргород” (1923) пишет: “Мать честная! До чего же бездарные поэмы Маяковского об Америке! Разве можно выразить эту гранитную и железную мощь словами? Это песня без слов”. А Маяковский в стихотворении “Юбилейное” заявляет: Вот Есенин, мужиковствующих свора.

Смех!

Корова в перчатках лаечных

Раз послушаешь…

Это ведь из хора!

Балалаечник.

Но при этом Маяковский говорил: “Мы ругались с Есениным часто, кроя его за разложившийся имажинизм. Раздражал не он, претило его окружение”. А Есенин просил Пастернака свести его с Маяковским.

При всей несхожести, житейской и творческой, у них обнаружились общие черты:

1. Влияние, оказываемое на читателей.
2. Массовый интерес к ним, споры вокруг них.
3. Тяга к ЛЕФовцам.

В этих стихах чувствуется увлечение “Острым, похабным” словом, поэтому Г.Адамов заявляет: “ В Есенине кричит Маяковский”, а И.Розанов добавляет: “поэт из народа подражает Маяковскому”. Оба они приняли революцию, оба мечтали о счастливой жизни для народа, но у каждого из них было своё видение нового государства. Каково же было их представление о будущем России?

1) “Революцией мобилизованный и призванный”, горлан, главарь”, “ассенизатор и водовоз” принял революцию и стал работать. В его стихах нарисованы образы героев того времени. Лирический герой поэмы “Хорошо”– “свидетель счастливый” и участник грандиозных исторических событий, один из многих представителей народа – творца истории:

Это было с бойцами,

или страной,

или в сердце

было в моём.

2) Маяковский гордится тем, что он советский (“Я себя советским чувствую заводом, вырабатывающим счастье”), возмущался “совмещанинами”, людьми совмещающими в себе “красную”, лояльную форму и антисоветскую суть. Они (“дрянь”, “мразь”, “мурло мещанина”): бюрократы, мещане, советская буржуазии, мешали строить город -сад. Город- сад – вот идеальное государство, по Маяковскому.

3) Октябрьскую революцию Есенин встретил восторженно: "Радуюсь песней я смерти твоей", - бросает он старому миру. Но ожидал он идиллического "земного рая" для мужиков (стихотворение "Иорданская голубица"). Новый мир предстает в стихах С.Есенина и в виде романтического “града Инонии”, “где живет божество живых” и господствует “революционная” вера: Новый на кобыле

Едет к миру Спас.

Наша вера — в силе.

Наша правда — в нас! (1918)

Инония – иная страна, подразумевается новая Россия, с которой происходит, должно произойти преображение.

Основой творчества поэтов является любовь к родине, человеку. Оба они мечтали о новой жизни, которая будет после революции , но мечта у них была утопической.

1) Маяковский – глашатай октября всматривается в жизнь и видит: “коммунизм канарейками… побит”. Он славит “Отечество, которое будет”, а оно не могло наступить:

Вред – мечта

И бесполезно грезить

Надо нести служебную груду.

Но бывает –

Жизнь встаёт в другом разрезе.

И большое понимаешь

Через ерунду.

Маяковский – “романтик, поверив утопии, воспел её и, подобно миллионам тех, к кому обращался, как к единомышленникам, отдал всего себя ради её утверждения”, – пишет Ю.Олеша.

2) Есенин считал, что революция несет с собой Новый Назарет, который сойдёт на Землю с Новым Спасом. Напоив будни молоком, он преобразует чудесный мир “Инонии”, где огромный “ урожай над страной”. Но потом Есенин пишет поэму “Страна негодяев”, где руководящая сила творит разбой и устилает дорогу в светлое будущее миллионами (90 000 000) человеческих жизней. А затем Есенин стал представлять себе, что деревню населили фабриками, заводами, подначивают жителей рублем и свистом машин.

В стихотворениях периода 1924-25 годов поэт пытается преодолеть внутренний конфликт, обращаясь к злободневным темам времени, пытаясь принять “коммуной вздыбленную Русь”:

Я буду воспевать

Всем существом в поэте

Шестую часть земли

С названьем кратким "Русь".

От воспевания героев страны, показа трудностей жизни, показа нового в жизни строителей “города – сада”, от воспевания Отечества, “которое трижды будет” и гордости, что он “гражданин Советского Союза” до сатирических стихотворений и пьес – такова эволюция темы Родины в лирике В.Маяковского.

Восхищение красотой родного края, изображение тяжелой жизни народа, мечта о "мужицком рае", неприятие городской цивилизации и стремление постигнуть "Русь советскую", чувство интернационалистического единения с каждым жителем планеты и оставшаяся в сердце "любовь к родному краю" - такова эволюция темы родной земли в лирике Есенина.

2 мечты, оказавшись утопией, привели поэтов к трагедии, личной и общественной.

1) Маяковский восхвалял в своих стихах людей, которые позднее стали “врагами народа”, например Хренов (который привёз на Колыму томик стихов Маяковского с дарственной надписью поэта, по свидетельству Шаламова), Парамонов (г.Екатеринбург, попал на каторгу) и поэт не может понять, что происходит в 30-е годы: Маяковского критикуют, что он восхваляет врагов.

2) У Маяковского произошла катастрофа мировоззрения, идеалов, которым он следовал с присущим ему максимализмом (“Левой!”), к которым он так призывал и крах которых предчувствовал (о чём говорят сатирические стихи и пьесы 20-хг.), поэтому он пишет: “У меня выходов нет”,

3) С.Есенин, по мнению Воронского, человек – двойственный, подверженный различным настроениям, человек чувств, поэтому он колеблется между реакцией и революцией, пролетариатом и буржуазией. Он говорит о том, что “человеческая душа слишком сложна для того, чтобы заковать её в определённый круг звуков какой –нибудь одной жизненной мелодии или сонаты”(Есенин), поэтому – “Нет никогда я с собой не полажу”.

4) С.Есенин твердил, что жить надо легче, жить надо проще, но сам этого не смог, как не смог и В. Маяковский, поэтому их жизни закончились самоубийством.

Оба поэта были одинокими в среде литераторов. Маяковский доказывал РАППовцем, что он собой представляет, но его не поняли и демонстративно не пришли на его юбилейную выставку. Он остался один в тесной комнате Лубянского проезда.

А С.Есенин остался один в тесном номере гостиницы. Он пытался спрятать свой архив у 1-ой жены, боялся не за свою жизнь, а за своё творчество.

Одиночество, сомнения, преувеличение мелочей, жизненные неурядицы, не- умение взять себя в руки – вот то, что довело их до отчаяния и самоубийства.

В.Маяковский и С.Есенин не смогли жить в удушливой атмосфере “страны героев, страны мечтателей, страны учёных”, они видели обман жизни. М.Цветаева всегда считала, что “поэт – это товарищ своего мира, он противостоит окружающей жизни, сохраняя верность тому высшему, что он несёт в себе”.

 Поэт – “странная особь человеческая”, он живёт и чувствует всё по-другому, не как простые люди, поэтому он быстрее всех улавливают фальшь, не может жить нечестно, но хотят только одного: “…хочу быть понят моей страной”.

В.Высоцкий утверждал:

Поэты ходят пятками по лезвию ножа

И ранят в кровь свои босые души.

Рана кровоточит и у Маяковского, и у Есенина. Но футурист – Маяковский заявляет: “А не буду понят, что ж, По родной стране пройду стороной, Как проходит косой дождь”.

Народный поэт, исходя из патриархального всепрощения, говорит: “… и простим, где нас горько обидели по чужой и по нашей вине”.

М.Цветаева в стихотворении “Есенин и Маяковский” по – своему объяснила их трагедию.

Трагедия произошла, считает М.Цветаева потому, что “Мост новый заложен, Да смыт половодьем!” – Она понимает, находясь в эмиграции, что поэты Маяковский, Есенин, Пастернак, Гумилёв и другие не вписывались в политику нового государства, взрывали своим творчеством храмы веры, поэтому их и уничтожили.

1) Истинный поэт в стихах отражает своё время и своё видение этого времени, исходя из своих литературных взглядов и предпочтений.

2) В.Федоров пишет, что великого поэта “рождают великие события, социальные потрясения, революционные эпохи. Эпоха трех русских революций дала нам … богатырей… В.Маяковского, С.Есенина”. Они дети одной эпохи, но в их жизни, поэзии отразились 2 лика своего времени – футуристический и народный, поэта- “агитатора, горлана, главаря” и поэта – попутчика.

3) Маяковский и Есенин показали радость строителей новой жизни, одному лучше “ в буче, боевой и кипучей”, а другой “ счастлив в сонме бурь”, когда “вихрь нарядил мою судьбу в золототканое цветенье. Но оба попали под колесо антидемократической жизни и закончили жизнь самоубийством. Они 2 лика своего времени, в судьбе которых отразилось героическое и трагичное время.

Маяковский и Есенин – это 2 открытые души, вошедшие в литературу в период модернизма, жившие в период революционных потрясений в нашей стране и период 20-х годов. Это 2 поэта разных литературных направлений, которые пытались повлиять на создание человека новой формации. 2 поэта –патриота, разделившие тяготы времени с интеллигенцией России. Маяковский и Есенин – 2 лика своего времени. “Россия каждым полна и дана до краёв, и не только Россия, но и сама поэзия” (М.Цветаева)