

Рассмотрено на заседании
кафедрального объединения
«Теория и методика обучения».
Протокол № 9 от «18» июня 2024 г.
Руководитель КО:
Завгороднева Е.Л. /Завгороднева Е.Л./

Утверждаю:
Заместитель директора
Можейко С.Б. /Можейко С.Б./
«30» августа 2024 г.

КОМПЛЕКТ
контрольно-оценочных средств по предмету
«Литература (базовый уровень)» для 10-11 классов
ООП среднего общего образования

Разработчик:
Болотова Светлана Николаевна,
учитель КШИ.

Содержание комплекта контрольно-оценочных средств по предмету «Литература». 10 класс

Егорова Н. В. "Литература. 10 класс. КИМ. ФГОС."/ Вако, 2018

t28753n.sch.obrazovanie33.ru

[eduportal44.ru>Kostroma_R_EDU...Кимы литература 10](http://eduportal44.ru/Kostroma_R_EDU...Кимы литература 10)

http://frschool.ucoz.ru>kim/KIM2020/kim_literatura_10.pdf

№ п/п	Раздел (тема)	Результаты обучения, подлежащие контролю и оценке	Наименование КОС	Описание КОС
1	Русская литература второй половины XIX века	Знание текста, фактов биографии писателя, идейно-художественных и литературоведческих особенностей произведения. Умение сопоставлять, сравнивать, делать выводы, строить письменный развернутый ответ на проблемный вопрос с опорой на художественный текст. Умение давать развернутую характеристику герою с опорой на текст произведения.	Сочинение	По пьесе А.Н. Островского «Гроза»
2			Домашнее сочинение	По роману И.А.Гончарова «Обломов»
3				По роману И.С.Тургенева «Отцы и дети»
4				По роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»
5				По роману Л.Н.Толстого «Война и мир»
6				По творчеству А.П.Чехова
7				Сочинение
8			Контрольное сочинение по поэзии второй половины XIX века	
9-17		Знание текстов наизусть (9 текстов)	Чтение наизусть	Монолог из пьесы А.Н. Островского «Гроза» (Катерина, Кулигин). Ф. И. Тютчев. «Silentium!», «Не то, что мните вы, природа...», «Умом Россию не понять...», «О, как убийственно мы любим...», «Нам не дано предугадать...», «К. Б.» («Я встретил вас — и всё былое...»),

				<p>«Есть в осени первоначальной...».</p> <p>А. А. Фет. «Одним толчком согнать ладью живую...», «Ещё майская ночь», «Вечер», «Это утро, радость эта...», «Шёпот, робкое дыханье...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...»</p> <p>Н. А. Некрасов. «Тройка», «Я не люблю иронии твоей...», «Мы с тобой бестолковые люди...», «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...»), отрывок из поэмы «Кому на Руси жить хорошо».</p> <p>(по 2 стихотворения на выбор).</p> <p>Отрывок из романа Л.Н. Толстого «Война и мир» (описание дуба, пляска Наташи)</p> <p>Монолог из пьесы А.П. Чехова «Вишнёвый сад»</p>
18		<p>Знание сквозных тем, проблем, образов в литературе. Знание культурно-исторического процесса, основных художественных произведений. Определение мировоззренческой, нравственно-ценностной установки автора. Ориентированность в культурном пространстве (проблемы, тенденции, способы решения). Наличие личностной мировоззренческой установки в контексте культурной традиции. Способность к переводу информации в другую знаковую систему. Способность к художественному творчеству в лучших традициях.</p>	<p>Подготовка и презентация проектов</p>	<p>Презентация проектов по русской литературе второй половины XIX века (проза)</p>
19				<p>Презентация проектов по русской литературе второй половины XIX века (поэзия)</p>
20	<p>Зарубежная литература второй половины XIX века</p>	<p>Знание отличительных идейно-художественных особенностей изучаемых произведений зарубежной литературы</p>	<p>Письменный ответ на проблемный</p>	<p>Сопоставление произведений русской и зарубежной прозы второй половины 19 века</p>

			вопрос	
21		Знание текстов наизусть	Чтение наизусть	Стихотворение А. Рембо (на выбор)
22		Способность к целостному представлению художественной картины мира, отраженной в художественном произведении. Способность к интерпретации, ценностному анализу. Способность вступать в диалог с социокультурной средой, используя законы творчества в диалогах культур.	Подготовка и презентация проектов	Презентация проекта по зарубежной литературе XIX века
23		1) В познавательной сфере: - понимание ключевых проблем изученных произведений; - умение анализировать литературное произведение: определять его принадлежность к литературному направлению, к одному из родов и жанров; понимать и формулировать тему, идею, нравственный пафос, характеризовать героев; - определение в произведении элементов сюжета, композиции, изобразительно – выразительных средств языка, роли деталей, особенностей стихотворной формы. 2) В ценностно-ориентационной сфере: - понимание авторской позиции и свое отношение к ней; - собственная интерпретация произведений; - формулирование собственного отношения к героям и произведениям; их оценка. 3) В коммуникативной сфере: - адекватное восприятие и осмысление тестовой формы контроля; - умение дать ответ в соответствии с требуемой формой. 4) В эстетической сфере: - понимание образной природы литературы; - понимание русского слова в его эстетической и образной функции	Контрольная работа	Итоговая контрольная работа по литературе второй половины XIX века

Содержание комплекта контрольно-оценочных средств по предмету «Литература». 11 класс

Проверочные работы по литературе 10 – 11 классы к учебникам Ю.В.Лебедева, В.П.Журавлева Русская литература, Практикум, В.П.Журавлев, М.Просвещение, 2018.

Карнаух Н. Л., Щербина И.В. Письменные работы по литературе 9-11 кл. – М.: Дрофа, 2019.

№ п/п	Раздел (тема)	Результаты обучения, подлежащие контролю и оценке	Наименование КОС	Описание КОС
1	Литература конца XIX — начала XX века	Знание текста, фактов биографии писателя, идейно-художественных и литературоведческих особенностей произведения. Умение сопоставлять, сравнивать, делать выводы, строить письменный развернутый ответ на проблемный вопрос с опорой на художественный текст. Умение давать развернутую характеристику герою с опорой на текст пьесы	Сочинение	По пьесе А. М. Горького «На дне».
2	Литература первой половины XX века	Умение аргументировано выражать своё мнение, соблюдая нормы литературного языка. Умение анализировать поэтическое произведение в единстве поэтической формы и настроения лирического героя, сопоставлять несколько лирических произведений, характеризовать особенности творчества поэта в тематическом или временном аспекте		Домашнее сочинение по лирике А.А. Блока, С.А. Есенина, В.В. Маяковского
3		Понимание ключевых проблем изученных произведений; умение анализировать литературное произведение, характеризовать героев, определение в произведении элементов сюжета, композиции, образительно – выразительных средств языка, роли деталей, особенностей стихотворной формы; понимание авторской позиции, формулирование собственного отношения к героям и произведениям, их оценка.		Контрольное сочинение по литературе первой половины XX века
4		Знание текста, фактов биографии писателя, идейно-художественных и литературоведческих особенностей произведения.		Домашнее сочинение по творчеству М.А. Шолохова, М.А. Булгакова (По выбору).
5		Умение сопоставлять, сравнивать, делать выводы, строить развернутое письменное высказывание по		Контрольное сочинение по произведениям о Великой

		заданной теме с опорой на художественный текст. Умение аргументировано выражать своё мнение, соблюдая нормы литературного языка. Умение давать развернутую характеристику герою с опорой на текст романа. характеризовать особенности творчества поэта в тематическом или временном аспекте		Отечественной войне
6-15		Знание текстов наизусть	Чтение наизусть	А. Блок «На железной дороге» А.А. Ахматова «Не с теми я, кто бросил землю...» М.И. Цветаева «Идешь, на меня похожий...» В. В. Маяковский «Послушайте...» С.А. Есенин «Не жалею, не зову, не плачу...» О.Э. Мандельштам «Мы живём, под собою не чуя страны...» Б. Л. Пастернак «Во всём мне хочется дойти до самой сути...» А. Т. Твардовский «Дробится рваный цоколь монумента...» К. М. Симонов «Тот самый долгий день в году...» И. А. Бродский «Пилигримы»
16		Способность к целостному представлению художественной картины мира, отраженной в художественном произведении. Способность к интерпретации, ценностному анализу. Способность вступать в диалог с социокультурной средой, используя законы творчества в диалогах культур.	Подготовка и презентация проектов	Презентация проектов по литературе XX – начала XXI века

Оценка выразительного чтения художественных произведений

Отметка «5» ставится, если:

- текст литературного произведения воспроизведен без ошибок;
- выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;

- соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее);

- чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если:

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки,

- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;

- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Оценка сочинений (объём 5-6 страниц)

В основу оценки сочинений по литературе положены следующие главные критерии: правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Отметка «5» ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Содержание и речевое оформление оценивается по следующим нормативам

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Содержание работы излагается последовательно. 4. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. 5. Достигнута стилистическая единство и выразительность текста. 6. Допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета. 	<p style="text-align: center;">Допускается 1 негрубая орфографическая или 1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка</p>
«4»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы. 2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. 6. Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов. 	<p style="text-align: center;">Допускаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 орфографические + 2 пунктуационные + 3 грамматические ошибки; • 1 орфографическая + 3 пунктуационные + 3 грамматические ошибки; • 0 орфографических + 4 пунктуационные + 3 грамматические ошибки. <p>В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трех, а орфографических - двух, однако, если из трех орфографических ошибок одна является негрубой, то допускается выставление отметки «4»</p>
«3»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Имеются существенные отклонения от заявленной темы. 2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста. 3. Допущено нарушение последовательности изложения. 	<p style="text-align: center;">Допускаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • орфографических + 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых); • 1 орфографическая + 4-7 пунктуационных +

	4. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. 5. Встречается неправильное употребление слов. 6. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. 7. Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	4 грамматические ошибки; • 2 орфографические + 3-6 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; • 3 орфографические + 5 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; • 4 орфографические + 4 пунктуационные + 4 грамматические ошибки
«2»	1. Работа не соответствует заявленной теме. 2. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану. 4. Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов. 5. Нарушено стилевое единство текста. 6. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Допускаются: - 5 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных; 8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических. Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 5 грамматических.
«1»	Допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.	Имеется по 7 и более орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить оценку на 1 балл. Отличная отметка не выставляется при наличии более 3 исправлений.

При наличии в тексте более 5 поправок (исправлений неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл.

Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на , а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2; 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4; 4-6-4 ; 4-4-6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Ошибки и недочеты в сочинениях.

Следует различать понятия «ошибка» и «недочет». Ошибка - это нарушение требований к правильности речи, нарушение норм литературного языка. О ней мы говорим «так сказать нельзя». Недочет - это нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей, коммуникативно-целесообразной речи. Ошибку мы оцениваем с позиции «это неправильно», недочет - с позиции «это хуже, чем могло бы быть сказано или написано». Другими словами, недочет - это скорее не ошибка, а некоторая шероховатость речи.

Речевые недочеты свидетельствуют о том, что школьник не научился подчинять отбор слов и выражений задаче речи. Выбранные им языковые средства неточно передают мысль или искажают ее, не раскрывают отношения автора к описываемым фактам, не соответствуют стилю изложения. Речевыми недочетами можно считать:

- повторение одного и того же слова;
- однообразие словарных конструкций;
- неудачный порядок слов;
- различного рода стилевые смещения.

Ошибки в содержании сочинений.

Ошибки в содержании сочинения или изложения показывают, что ученик не овладел полностью умением составлять программу высказывания: недостаточно знаком с фактическим материалом по теме высказывания; не умеет отбирать сведения так, чтобы раскрыть заявленную тему; не владеет логикой изложения.

Фактические ошибки: искажение событий, неточное воспроизведение источников, имен собственных, мест событий, дат.

Логические ошибки

- нарушение последовательности в высказывании;
- отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями;
- неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- раздробление одной микротемы другой микротемой;
- несоразмерность частей высказывания или отсутствие необходимых частей;
- перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению);
- неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование. К примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица.

Речевые ошибки

К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста. Первые, в свою очередь, делятся на семантические и стилистические.

К речевым семантическим ошибкам можно отнести следующие нарушения:

- употребление слова в несвойственном ему значении, например: мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; реки с налипшими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол;
- неразличение (смещение) паронимов или синонимов, например: рука болталась, как плетень; учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке;
- нарушение лексической сочетаемости, например: Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами;
- употребление лишних слов, например: опустив голову вниз; он впервые познакомился с Таней случайно;
- пропуск, недостаток нужного слова, например: Сережа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке);
- стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов, например: характерная черта характера; приближался все ближе и ближе;

Стилистические ошибки представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:

неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, например: У Кити было два парня: Левин и Вронский;

неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи, например: Рядом сидит папа (вместо отец) одного из малышей;

смешение лексики разных исторических эпох;

употребление штампов.

Речевые ошибки в построении текста:

бедность и однообразие синтаксических конструкций;

нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, например: Когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед;

стилистически неоправданное повторение слов;

неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи, например:

Иванов закинул удочку, и она клюнула;

неудачный порядок слов.

Грамматические ошибки - это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры.

Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.

Разновидности грамматических ошибок.

Словообразовательные, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка (например, надсмешка, подчёрк, нагинаться, спинжак, беспощадство, публицизм и т.п.). Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические.

Морфологические, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи (писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичанины; спортсмены в каноях; ихний улыбающийся ребенок; ложит и т.д.)

Синтаксические

а) ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении, например: браконьерам, нарушающих закон; жажда к славе;

б) ошибки в структуре простого предложения:

- нарушение связи между подлежащим и сказуемым, например: солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это было моей единственной книгой в дни войны;

- нарушение границы предложения, например: Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке;

- разрушение ряда однородных членов, например: настоящий учитель верен своему делу и никогда не отступать от своих принципов.

Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн;

- ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, например; причалившая лодка к берегу; На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени;

- местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего, например: Кусты, они покрывали берег реки;

- пропуски необходимых слов, например: Владик прибил доску и побежал в волейбол.

в) ошибки в структуре сложного предложения:

- смешение сочинительной и подчинительной связи, например: Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами;

- отрыв придаточного от определяемого слова, например: Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе;

г) смешение прямой и косвенной речи;

д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки, например: терпеть не могу сидеть сложив руки; хохотала как резаная.

Грамматические ошибки следует отличать от орфографических. Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Простой прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании браконьерам, промышляющих в лесах не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в окончании умчался в синюю даль ошибка орфографическая, так как вместо ю по правилу написано другое.

Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 - 100 %;

«4» - 78 - 89 %;

«3» - 60 - 77 %;

«2» - менее 59%

Оценка проекта учащихся

Оценка проектной деятельности происходит по критериям оценивания выполнения проекта по технологии проектной деятельности.

Оценка «5» ставится, если:

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Оценка «4» ставится, если:

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Оценка «3» ставится, если:

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Оценка «2» ставится, если проект не выполнен или не завершен.

Оценка презентации учащихся

Презентация учащегося оценивается от 1 до 3 баллов по следующим критериям:

Дизайн и мультимедиа-эффекты. 1. Цветовое соотношение фона и текста; 2. Использование оптимального количества цветов (не более 3 для текста); 3. Единство дизайна всех слайдов; 4. Обоснованное присутствие анимации.

Содержание 1. Содержание соответствует поставленной задаче; 2. Информация присутствует в достаточном для понимания объёме, но слайды не перегружены; 3. Имеют место обоснованные иллюстрации, графики, таблицы; 4. Текст оформлен грамотно с соблюдением орфографических норм.

Оценка «5» ставится за 24 - 21 балл Оценка «4» ставится за 20 - 16 баллов Оценка «3» ставится за 15 - 12 баллов Оценка «2» ставится за презентацию, набравшую менее 11 баллов

Критерии выявления уровня литературного развития обучающихся

- 1) начитанность школьника, уровень его читательских интересов и потребностей:
 - чтение не вызывает интереса, книги читаются либо по краткому пересказу, либо по принуждению;
 - чтение фрагментарное, читаются только отдельные произведения школьной программы;
 - чтение произведений массовой литературы и периодики по рекомендациям одноклассников, популярных литературных произведений узкой жанровой направленности (детективы, триллеры и т. п.);
 - чтение произведений русской и зарубежной классики, современной литературы, в том числе детской;
 - сформированность потребности в постоянном чтении;
 - умение самостоятельно выстраивать индивидуальную читательскую траекторию с использованием разнообразных читательских ресурсов, включая интернетресурсы.
- 2) объем историко- и теоретико-литературных знаний и умение применять их при анализе текста:
 - знание историко- и теоретико-литературных сведений;
 - умение применять их при оценке прочитанного.
- 3) развитость читательского восприятия:
 - определение эмоций текста (авторских и читательских);
 - уровень развития воображения (воспроизводящего и творческого);
 - постижение содержания на репродуктивном уровне (пересказ), на аналитическом уровне (умение задавать вопросы к тексту, рассуждать о прочитанном, видеть взаимосвязи героев и событий), на синтезирующем уровне (концепция произведения в целом);
 - осмысление художественной формы произведения (на уровне детали и композиции).
- 4) умение анализировать художественное произведение:
 - умение выделять в произведении актуальные для обучающихся нравственно-идеологические проблемы;
 - умение выявлять эмоциональный лейтмотив и основную проблему произведения;
 - умение проследить развитие сюжета в эпическом произведении, конфликта в драме, смену чувств в лирическом стихотворении;
 - умение определять стилистический колорит произведения, особенности его художественной формы;
 - умение сопоставлять героев и ситуации в разных произведениях;

- умение видеть авторскую позицию в отношении к героям и событиям;
- умение определять общее и различное в произведениях одного жанра.

5) умения, связанные с литературно-творческой деятельностью обучающихся:

- умение выразительно читать, в том числе наизусть;
- умение объяснять чувства, возникшие при чтении;
- умение словесно нарисовать обстановку действия и облик героев;
- умение сравнивать эпизод произведения с его иллюстрацией, экранизацией;
- умение создавать собственные литературные произведения разных жанров (литературно-художественные, литературно-критические, публицистические).

Каждый из аспектов литературного развития конкретизирован и может быть проверен при помощи анкетирования (начитанность), тестирования (объем литературоведческих знаний), письменных ответов на вопросы (восприятие и умение анализировать художественное произведение), устных и письменных монологических высказываний и создания собственных литературных произведений (литературно-творческая деятельность обучающихся). Анкеты, тесты, вопросы и темы высказываний разного уровня сложности учитель имеет право разработать самостоятельно с учетом дифференцированного подхода к обучающимся высокого, среднего и низкого уровня литературного развития.